

國立彰化師範大學 職場不法侵害行為自主檢核表

單位：

評估日期：

職場不法侵害行為自主檢核項目，請自我評估是否有下列行為？(有請打 v)

- ☐ 持續的吹毛求疵，在小事上挑剔，把微小的錯誤放大、扭曲。
- ☐ 總是批評並拒絕看見工作者的貢獻或努力，也持續地否定工作者的存在與價值。
- ☐ 總是試圖貶抑工作者個人、職位、地位、價值與潛力。
- ☐ 在職場中被特別挑出來負面地另眼看待，孤立工作者，對其特別苛刻，用各種小動作欺負工作者。
- ☐ 以各種方式鼓動同事孤立工作者、不讓工作者參與重要事務或社交活動，把工作者邊緣化，忽視、打壓排擠及冷凍工作者。
- ☐ 在他人面前輕視或貶抑工作者。
- ☐ 在私下或他人面前對工作者咆哮、羞辱或威脅。
- ☐ 給工作者過重的工作，或要其大材小用去做無聊的瑣事，甚至完全不給工作者任何事做。
- ☐ 剽竊工作者的工作成果或聲望。
- ☐ 讓工作者的責任增加卻降低其權力或地位。
- ☐ 不准工作者請假。
- ☐ 不准工作者接受必要的訓練，導致其工作績效不佳。
- ☐ 給予工作者不實際的工作目標，或當其正努力朝向目標時，卻給工作者其他任務以阻礙其前進。
- ☐ 突然縮短交件期限，或故意不通知工作者工作時限，害其誤了時限而遭到處分。
- ☐ 將工作者所說或做的都加以扭曲與誤解。
- ☐ 用不是理由的理由且未加調查下，對工作者犯下的輕微錯誤給予沈重處罰。
- ☐ 在未犯錯的情形下要求工作者離職或退休。

註：若所列舉之行為勾選愈多，宜注意調整對同仁之態度。

國立彰化師範大學 職場不法侵害之危害辨識及風險評估表

單位：			受評估之場所：			評估人員/評估日期：		
場所內工作型態及人數：						審核人員/審核日期：		
潛在風險 (註：勾“否”者該項無須評估)	是	否	不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
外部不法侵害								
是否有組織外之人員(承包商、客戶、服務對象或親友等)因其行為無法預知，可能成為該區工作者之不法侵害來源	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
是否有已知工作會接觸有暴力史之客戶	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者之工作性質是否為執行公共安全業務	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者之工作是否為單獨作業	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者是否需於深夜或凌晨工作	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者是否需於較陌生之環境工作	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2)	☐ 低度 ☐ 中度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制	

			☐ 跟蹤騷擾	☐ 可能(3)	☐ 嚴重傷害(3)	☐ 高度	☐ 個人防護	
潛在風險 (註：勾“否”者該項無須評估)	是	否	不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
工作者之工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者之工作是否為直接面對群眾之第一線服務工作	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者之工作是否會與酗酒、毒癮或精神疾病者接觸	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者之工作是否需接觸絕望或恐懼或亟需被關懷照顧者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者當中是否有自行通報因私人關係遭受不法侵害威脅者或為家庭暴力受害者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作者是否有尚未接受職場不法侵害預防教育訓練者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作場所是否位於治安不佳或交通不便之偏遠地區	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	

潛在風險 (註：勾“否”者該項無須評估)	是	否	不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
工作環境中是否有讓施暴者隱藏的地方	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
離開工作場所後，是否可能遭遇因執行職務所致之不法侵害行為	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
內部不法侵害								
組織內是否曾發生主管或教職員工遭受同事(含上司)不當言行之對待。	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
是否有無法接受不同性別、年齡、國籍或宗教信仰之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
是否有同仁之離職或請求調職原因源於職場不法侵害事件之發生	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
是否有被同仁排擠或工作適應不良之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
內部是否有酗酒、毒癮之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	

潛在風險 (註：勾“否”者該項無須評估)	是	否	不法侵害風險類型	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施	應增加或修正相關措施
內部是否有情緒不穩定或精神疾患病史之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
內部使否有處於情緒低落、絕望或恐懼，極須被關懷照顧之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
是否有超時工作，反應工作壓力大之工作者	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作環境是否有空間擁擠，照明設備不足之問題	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	
工作場所出入是否未有相關管制措施	☐	☐	☐ 肢體 ☐ 心理 ☐ 語言 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾	☐ 極不可能(1) ☐ 不太可能(2) ☐ 可能(3)	☐ 輕度傷害(1) ☐ 中度傷害(2) ☐ 嚴重傷害(3)	☐ 低度 ☐ 中度 ☐ 高度	☐ 工程控制 ☐ 管理控制 ☐ 個人防護	

表1. 簡易風險等級分類

風險等級		嚴重性		
		嚴重傷害(3分)	中度傷害(2分)	輕度傷害(1分)
可能性	可能(3)	高度風險(9分)	高度風險(6分)	中度風險(3分)
	不太可能(2)	高度風險(6分)	中度風險(4分)	低度風險(1分)
	極不可能(1)	中度風險(3分)	低度風險(2分)	低度風險(1分)

表2. 風險控制措施建議

風險程度	控制措施建議
輕度(1-2分)	暫時無須採取風險降低措施，但須確保現有防護措施之有效性。
中度(3-4分)	基於成本或財務等考量，宜逐步採取風險降低措施，以逐步降低中度風險。
高度(6-9分)	須在一定期限內採取風險控制設施。

風險評估方式說明

- 一、 風險可由危害嚴重性極可能性之組合判定。評估嚴重度可考慮下列因素：
 - (一) 可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等
 - (二) 傷害程度，一般可簡易區分為：
 1. 輕度傷害，如：(1)表皮受傷：割傷、輕微割傷、瘀傷；(2)不適與刺激，如頭痛等暫時性的病痛；(3)言語上的騷擾，造成心理短暫不舒服。
 2. 中度傷害，如：(1)割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折；(2)造成上肢異常及輕度永久性失能；(3)遭受言語或肢體騷擾，造成心理極度不舒服。
 3. 嚴重傷害，如：(1)截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害；(2)其他嚴重縮短生命及急性致命傷害；(3)遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病。
- 二、 非預期事件後果的評估也是非常嚴重的工作。可能性等級之區分一般分為：
 - (一) 可能發生：一年可能會發生一次以上。
 - (二) 不太可能發生：至少一至十年以內，可能會發生一次。
 - (三) 極不可能發生：至少十年以上，才會發生一次。
- 三、 風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類，如表1.為3x3風險評估矩陣參考例，利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。除風險矩陣模式外，也可將可能性及嚴重度依不同等級給予不同評分基準，再以其乘積作為該危害之風險值。